

<b>Mødeforum</b>	Byforum 1. juni - Præstegårdsladen Græsted
<b>Ordstyrer</b>	Bo Jul Nielsen, formand for Teknisk Udvalg
<b>Referent</b>	Soffia Gudmundsson, Gribskov Kommune
<b>Fraværende</b>	---

<b>Pkt</b>	<b>Dagsorden og referat</b>
<b>1</b>	<p><b>Siden sidst - introduktion til dagsordenen</b></p> <p>Dette møde indeholder nogle mere konkrete punkter end nogle af de tidligere møder i Græsted Byforum.</p> <p>Det indeholder et punkt om den måde Græsted Byforum fungerer på og indeholder også en drøftelse af fordeling af økonomi til projekter i Græsted. Begge punkter er væsentlige i forhold til det videre arbejde i byen.</p>
<b>Ref.</b>	<p><b>Bo Jul Nielsen bød velkommen.</b></p> <p><b>Introduktion af de 22 deltagere - fra borgerforening, handels- og erhvervlivet, beboere, arbejdsgrupper, rådhuset og politikere.</b></p> <p><b>Dagsorden Godkendt.</b></p>
<b>2</b>	<p><b>Kort status for områdefornyelsesprojektet v. Karina</b></p> <p>Det sidste år har der kørt et forsøgs- og udviklingsprojekt i tilknytning til områdefornyelsesprojektet. Det har været med til at skabe nye grupper og nye temaer at samarbejde omkring.</p> <p>Forsøgs- og udviklingsprojektet afsluttes nu og resultatet er en samlet plan for byen, der består af en række delprojekter.</p> <p>Resultatet er et rigtig godt afsæt for en videre og god udvikling af Græsted. Nogle delprojekter er meget konkrete i hvad der kan ske, andre delprojekter er i højere grad visioner, der skal omsættes til konkrete planer og videre dialog med private grundejere.</p> <p>Det sidste år har været rigtig spændende og udbytterigt. Alle der har været med har ydet en stor indsats for at komme videre med planerne. Det har også været et år, der på nogle områder har været ret langstrakt og der er nogle, der har ventet lidt længe på konkrete planer og handlinger.</p> <p>Med godkendelse af den samlede plan for Græsted og fordeling af midler bliver det nu muligt at realisere de tiltag, der er lavet planer for.</p> <p>Gribskov Kommune vil sammen med de konkrete arbejdsgrupper aftale hvad der konkret skal ske fremadrettet.</p> <p>Til orientering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Præsentation af projektet til Sankt Hans</b> De projekter, der nu arbejdes med præsenteres i forbindelse med afholdes af Sankt Hans i Græsted Folkepark. Soffia fra Gribskov Kommune koordinere præsentationen i samarbejde med grupperne. Soffia kan kontaktes på: sssgu@gribskov.dk.</li> <li>• <b>Afholdelse af ministeriets netværksmøde i Græsted 9. juni</b> Netværksmødet afholdes for planlæggere i andre kommuner, der arbejder med områdefornyelsesprojekter i mindre byer, som i Græsted. Netværksmødet vil handle om projektet i Græsted, med en byvandring gennem byen og derefter faglige workshop med særligt fokus på hvordan man som kommune bedst kan understøtte den lokale udvikling og lokale initiativer. Mødet vil foregå på Græsted Kro, i Folkeparken og på Blik. Alle borgere, der har været med i projektet er velkommen til at være med til at fortælle om deres delprojekter. Interesserede kan kontakte Karina på kjlar@gribskov.dk</li> </ul>
<b>Ref.</b>	<p><b>Karina orienterede om processen. Forud for Områdefornyelsesprojektet blev der arbejdet med ideer til projekter i Græsted: Torvet er anlagt, der er nye anlæg i Folkeparken. Derudover er der arbejdet med temaerne Tomme butikker og Knudepunkter og sammenhænge.</b></p> <p><b>I forbindelse med arbejdet i Knudepunkter og sammenhænge har der det sidste år været arbejdet på et udviklingsprojekt i samarbejde med eksterne rådgivere. Gennem året har der været afholdt en række værksteder og arbejds møder, der har resulteret i nye ideer til byens udvikling og rummer et samlet greb om hvad der kan ske i byen fremadrettet. Med</b></p>

	<p><b>afslutning af udviklingsprojektet har vi derfor nu en revideret række af tiltag i byen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Bymidten - der handler både om torvet, hovedgaden, centerområdet og overgangen mellem centerområdet og Folkeparken.</b></li> <li>• <b>Stier - om stisystem rundt om byen og gennem byen.</b></li> <li>• <b>Styrkelse af Græsted Byforum</b></li> </ul> <p><b>Soffia orienterede kort om præsentation af projektet til Sankt Hans, Erling fortalte om at der bliver lavet plantekasse-workshop, der vil være prototyper på den indretning, der kan være i området fremadrettet.</b></p> <p><b>Yvonne orienterede om Bliks foto-konkurrence, hvor vinderen bliver offentliggjort til sankt hans.</b></p>
3	<p><b>Oplæg til konkretisering af Græsted Byforum v. Samarbejds- og kommunikationsgruppen</b> Græsted Byforum tænkes at blive styrket i sin funktion som en samarbejdsflade mellem byen og kommunen. Græsted Byforum vil fungere som en samlet indgang til byen, som et sted, der kan tages sager op som byen gerne vil drøfte med kommunen og hvor byen har mulighed for at lave udtalelser til politiske dagsordener, der er af relevans for byen.</p> <p>Samarbejds- og kommunikationsgruppen har arbejdet på et oplæg, der indeholder følgende ændringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formand for Græsted Borgerforening sidder for bordenden i stedet for politiker.</li> <li>• En udvalgsformand har fast plads (og sender en stedfortræder hvis vedkommende ikke kan) og andre politikere deltager afhængig af temaer på dagsordenen.</li> <li>• Indholdet af dagsorden til møderne afklares i samarbejde mellem Græsted Borgerforening og Gribskov Kommunes administration. Græsted Borgerforening kan selv sætte aktuelle emner på dagsordenen.</li> <li>• Møder er åbne for interesserede og er en åben organisering, dog med fast deltagelse af repræsentanter for særlige aktører i byen.</li> <li>• Byforum tager ikke egentlig beslutning om politiske sager, men kan lave udtalelser til politisk beslutning og sager, der vedrører byen, tages løbende op i Byforum.</li> </ul> <p>De foreslåede ændringer tager udgangspunkt i, at ejerskabet så vidt muligt skal ligge i byen. Den person, der sidder for bordenden, skal kunne varetage opgaven og behøver ikke være formand for Græsted Borgerforening, men er som udgangspunkt denne person, da borgerforeningen vurderes at være det bredest forankrede organ i byen.</p> <p>Åbenheden omkring deltagelse og drøftelser vægtes højt, men dette kan også gøre det vanskeligt at skulle nå frem til egentlige beslutninger. At Græsted Byforum kan lave en udtalelse til en politisk dagsorden, der angiver hvad der i byen vurderes at være enighed omkring og hvor der er uenighed, vurderes at være en løsningsform, der giver stor indflydelse, selvom den egentlige beslutning ligger i kommunen. Udtalelser fra Græsted Byforum vil først og fremmest berøre politiske beslutninger, herunder fordeling af midler.</p>
Ref.	<p><b>Karina orienterer om ovenstående.</b></p> <p><b>Borgerforeningens møder er (også) åbne og alle er velkomne. Man skal bare ikke forvente, at borgerforeningen løber med posten.</b></p> <p><b>Kommentarer:</b> Navne på posterne: Hvem er ellers inviterede? Er vi for mange, kan man så komme til enighed? <i>Det forventes at der er ligeså mange som i dag, helst så mange som muligt. Der er fokus på den åbne dialog.</i></p> <p>Ejerskabet er kommet tilbage til Græsted med den åbne form Byforum forudsætter.</p> <p>Det understreges, at det ikke nødvendigvis er meningen, at man skal blive enige, men nogle gange er det meningsudvekslingen der er vigtig.</p> <p>Det er ikke en demokratisk valgt forsamling. Men repræsentanter fra interessegrupper som ikke er beslutningsdygtige. Det er vigtigt at sikre at der tages vare på den etablerede demokratiske forening (borgerforeningen).</p>

Det er en "høringsgruppe".

Byforum kan også tage sig af temaer

En god proces: Byforum tager i mod ildsjælene og arbejder med de aktuelle projekter. Byforum bliver tovholder på byens projekter.

Anbefalinger fra Byforum til de politiske udvalg er spændende, og det giver politikerne et andet ansvar. Der gives til udtryk fra de deltagene politikere, at de meget gerne vil deltage på møderne, og være med til at sikre den politiske forankring.

Møderne må ikke blive en lukket klub. Det handler om at arbejde med kommunikationen.

Hvis det her kommer til at fungere rigtig godt, hvad gør vi så med 'de andre byer'. Det konflikter lidt med byrådets beslutning om, at politikere ikke skal deltage permanent i fora, men man må kunne finde en måde at samarbejde på. Kommunens andre byer kan lære noget af byforum-sammensætningen. Græsted sætter en ny trend for det her, i kommunen. Vi skal passe på ikke at komme til at forskelsbehandle.

Borgere og administration får ros.

Bliver den politiske proces nemmere, når politikerne har mere 'hands-on' med borgerne og processerne?

Princippet om åbenhed: det er frit for borgere, ildsjæle etc. at deltage

Det er vigtigt at politikerne er repræsenteret på møderne, for at sikre forankringen.

Der efterspørges en drejebog i forhold til processerne, så det kan blive mindre tidskrævende at starte byfora i andre byer. Kan de have andre konstruktioner, hvis der er andre temaer? Fx kultur eller sundhed? (Rammesætningen: hvorfor er vi der som politikere? Hvad og hvorfor).

**Beslutning: Kommissoriet godkendes, og der arbejdes videre med det.**

#### 4 **Fordeling af midler til delprojekter v. Karina**

Byrådet i Gribskov Kommune har afsat 3 mio. kr til Græsted i 2016, heraf 1,5 mio kr til områdefornyelsesprojektet. I områdefornyelsesprojektet er der derudover midler fra temaerne 'Knodepunkter og sammenhænge' og 'Tomme butikker' i alt 900.000 kr.

Et forslag til fordeling af midler ses nedenfor. Forslaget er lavet ud fra, at der er mulighed for at arbejde videre med alle delprojekter.

En kort gennemgang af fordelingen og motivationen for den gennemgås på mødet.

<b>Delprojekt</b>	<b>Budgetaftale kr.</b>	
<b>Stier</b> - Stiforløbene er med til at skabe tæt sammenhæng mellem byen og landskabet omkring, samt at samle forbindelserne i byen	100.000	500.000
<b>Græsted Folkepark</b> - forbedret infrastruktur	350.000	
<b>Torvet:</b> Græsted torv er en præsenterabel ramme i dag, men mangler noget supplerende indretning i forhold til at fungere optimalt	200.000	
Opstribning og evt. ny indkørsel	150.000	

til parkeringspladsen.		
<b>Området ved Centervej:</b> Forskønnelse og mere indbydende grønne rammer.	600.000	
Bedre overgang mellem Folkeparken og Centerområdet, så deres aktiviteter i højere grad kan understøtte hinanden:	100.000	
<b>Græsted Hovedgade.</b> Forskønnelse, primært med mere grønt.		400.000
<b>Total</b>	<b>1.500.000</b>	<b>900.000</b>

Ref.	<p><b>Bo Jul Nielsen orienterer kort om den økonomi der blev tildelt i starten af '16.</b></p> <p><b>Karina orienterer om fordelingen og om projekterne.</b></p> <p><b>Karina orienterer om at der er lavet en indstilling til Byrådet om en principiel beslutning om at den gældende lokalplan for en del af Græsted Hovedgade kan tolkes, så det vil være tilladt at etablere boliger i stueetagen. Det er muligt fordi formuleringen i den konkrete lokalplan giver mulighed for det, idet den har en formulering om 'andre anvendelser som Byrådet vurderer er naturligt i området'.</b></p> <p><b>Steen orienterer fra bymidtegruppen omkring projekt og fordelingen af penge: jf slides</b></p> <p><b>Om Boligbygaden:</b> Der mangler konkretisering af projektet. Bymidtegruppen vil gerne undersøge trafikken gennem hovedgaden. Der skal sættes ind overfor brugerne og beboerne – de skal være medspillere i den videre proces. Skal hovedgaden have en bestemt æstetisk stil? Trafikken – man skal måske passe på, ikke at presse trafikken for meget ud i 'hesteskoen' (omfartsvejen). Der er mange busser gennem hovedgaden – det er svært og utrygt i centrum Trafikken ud af byen &lt;&gt; liv i byen</p> <p><b>Torvet</b> Genåbning af parkeringspladsen og optegning til parkeringsplade Bøsninger til parasol, flag Æstetisk opstramning af elementer som siddepladser og blomsterkummer Se på en bedre løsning for toiletvogn ved torvet – til de større arrangementer. Skal kommunen/byen have en toiletvogn?? Kan kommunen betale den? Eller skal byen gå sammen om en? Susan nævner grej-banken, hvor der muligvis godt kan være en toiletvogn? Eller det kunne være at toiletvognen kunne blive en del af grej-banken. <b>Karina checker om der er toiletvogn som del af kommunens grejbank.</b> <b>Opfølgning på mødet: Kommunen har tidligere haft en toiletvogn, men har det ikke længere. Kommunen lejer selv toiletter til arrangementer.</b></p> <p><b>Centerstrøget</b> Indeværende år: Plankasser med træer og løg (ca 20 stk) Driftsudgifter til vanding undersøges Sidde-arrangement ved Manifik Opmaling på asfalt for at sænke fart Arkitektbistand til udformning af anden indretning: p-plads, beplantning, belægning etc. Flaghuller (de er der) Overgangen til folkeparken</p> <p>Kan vi reducere knallertrafikken gennem centervej til folkeparken?</p>
------	--

	<p>Skal der etableres kontakt til netto + fakta for at komme videre det større anlægsarbejde. Skal der være arkitektbehov før dialogen. Hvad kommer først? Forhandling eller dialog?</p> <p><b>Bymidtegruppen vil gerne gå fra det midlertidige til det permanente over en kort årrække.</b></p> <p><b>Der tænkes også en samlet æstetik over hele byen – fx det med at det er de ens plantekasser i byen.</b></p> <p><b>Vi skal sammen udarbejde den fremadrettede tidsplan.</b></p> <p><b>Beslutning: Den økonomiske fordelingsramme godkendes uden yderligere kommentarer.</b></p>
5	<p><b>Kort nye fra deltagerne</b> Vi tager en runde med nyt fra deltagerne. Denne gang i en forkortet udgave af hensyn til de andre punkter.</p>
Ref.	<p><b>Henrik: Der er flaghuller i hele byen. Og der købes flere flag og stænger til dem. Larsensvej, Centervej, Stationsvej og Hovedvej samt torvet. Ca 70 i alt. Spejderne sørger for flagene.</b></p> <p><b>Gert: Juletræet har fået en ny bøsning som stikker 4cm for højt. Det er farligt. Det skal fikses – Kommunen tager det med tilbage.</b></p> <p><b>Henrik: Der mangler skiltning til parkering. Skiltning med kniv og gaffel så man kan se at der også er spisesteder. Han har nævnt det for Troels fra kommunen, der har taget sagen videre.</b></p> <p><b>Forslag om at hækken skal også vedligeholdes eller fjernes ved parkeringen.</b></p> <p><b>Der bliver stampet stier i oktober – samarbejde med skolerne er etableret, og så bliver ungerne sat til at stampe sti. Kan rytterne inddrages?</b></p> <p><b>Langhuset: alle må gerne bruge det, børn, institutioner og familier. Der er dog et problem med de unge, som anvender langhuset til 'at hænge ud'. Der skal laves en indsats, så vi kan imødekomme den modstand der kommer fra naboerne. Forældre og forvaltning (ssp?) skal inddrages. Der nævnes også natteravnene. Ps: husk at vi alle har været unge engang. Skal der måske etableres noget specielt til de unge? Kan det komme på hjemmesiden og facebook: Respekt for folkeparken og hinanden.</b></p> <p><b>Skal der tænkes lidt mere afskærmning ind mod naboerne/folkeparken?</b></p>
6	<p><b>Punkter til næste møde?</b> Vision for byen - hvad er den? Er der brug for en? Sponsoraftaler - hvordan kan vi arbejde med sponsorater i byen?</p>
Ref.	<b>Tages op på næste møde.</b>
7	<b>Evt.</b>
Ref.	<b>Der er indsættelse af ny præst på søndag kl. 11: Menighedskoordinator og præst.</b>